Große Kreisstadt

# donauwörth



#### Große Kreisstadt Donauwörth

vorhabenbezogener Bebauungsplan "Solarpark Reichertsweiler"

# F) Fachbeitrag zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung

Entwurf vom 01.07.2024, zul. geänd. am 02.12.2024

#### Verfasser:



#### PLANUNGSBÜRO GODTS

Hauptbüro/Postanschrift: Römerstraße 6, 73467 Kirchheim am Ries E-Mail info@godts.de

Zweigstelle/Donau-Ries Hauptstraße 70, 86641 Rain

Stadtplanung • Landschaftsplanung • Umweltplanung

# Große Kreisstadt Donauwörth

Stadtbauamt Rathausgasse 1 86609 Donauwörth www.donauwoerth.de

#### Vorhabenträger:

Wolfgang Strehle Reichertsweiler 1 86609 Donauwörth

Α	EINLEITUNG	3
1	Anlass und Aufgabenstellung	3
2	Gebietsbeschreibung	3
3	Datengrundlagen	3
4	Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen	3
В	WIRKUNG DES VORHABENS	4
1	Baubedingte Wirkungen	4
2	Anlagenbedingte Wirkungen	4
3	Betriebsbedingte Wirkungen	4
С	BETROFFENHEIT DER ARTEN	5
1	Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten	5
1.1	Pflanzenarten nach Anhang IV b) der FFH-Richtlinie	
1.2	Tierarten des Anhang IV a) der FFH-Richtlinie	
1.3	Vogelarten des Anhangs I sowie nach Art. 4 (2) Vogelschutzrichtlinie	
2	Relevanzprüfung	
2.1 2.2	Tierarten des Anhang IV a) der FFH-Richtlinie	
2.2	Vogel (Aves)	10
D	MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG UND ZUR SICHERUNG DER	
	KONTINUIERLICHEN ÖKOLOGISCHEN FUNKTIONALITÄT	14
1	Bodenfreiheit der Einzäunung	14
E	ZUSAMMENFASSUNG / GUTACHTERLICHES FAZIT	14
	LITEDATUS LIND VEDWENDETE LINTEDI ACEN	4.5
F	LITERATUR UND VERWENDETE UNTERLAGEN	15
G	LAGEPLAN: WIRKDISTANZEN (M 1:3000)	16

# A EINLEITUNG

# 1 Anlass und Aufgabenstellung

Der Vorhabenträger beabsichtigt den Bau eines Solarparks im Umfeld der Hofstelle Reichertsweiler, westlich von Donauwörth.

Dabei wird die Inanspruchnahme von landwirtschaftlich genutzten Flächen notwendig. Da hierdurch potenzielle Lebensraumstrukturen verloren gehen können, wird daher ein Fachbeitrag zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung (saP) seitens der Unteren Naturschutzbehörde gefordert.

Im vorliegenden Fachbeitrag zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung erfolgt die Überprüfung:

- Artenschutzrechtlicher Verbotstatbestände nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nrn. 2 und 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG (Bundesnaturschutzgesetz) bezüglich der gemeinschaftsrechtlich geschützten Arten (Arten des Anhangs IV FFH-Richtlinie, Arten des Anhangs I und nach Art. 4 (2) VS-Richtlinie) die durch das Vorhaben erfüllt werden können
- der naturschutzfachlichen Voraussetzungen für eine Ausnahme von den Verboten gemäß § 45 Abs. 7 BNatSchG

Eine artenschutzrechtliche Ausnahmeprüfung entbindet den Vorhabenträger jedoch nicht vom Vermeidungsgebot.

# 2 Gebietsbeschreibung

Das Untersuchungsgebiet (UG) umfasst den Geltungsbereich mit intensiver Ackernutzung und Grünland sowie die umliegenden, landwirtschaftlich genutzten Freiflächen, einen Gehölzbereich mit zwei Teichen, die Hofstelle im Westen sowie die Waldrandbereiche. Die zwei Teiche im UG werden von einem Bach gespeist. Im Westen des UG befindet sich zudem eine von Norden nach Süden verlaufende Freileitung. Es kommen im UG keine amtlich kartierten Biotope oder Schutzgebiete vor.<sup>1</sup>

# 3 Datengrundlagen

Als Datengrundlagen wurden herangezogen:

- Erkenntnisse aus vier Erfassungen im April bis Juli 2022 zur Ermittlung der Avifauna und Amphibienfauna sowie zwei Erfassungen der Fledermäuse im Juli 2022 (siehe Faunistisches Gutachten)
- Biotopkartierungsdaten des Bayerischen Fachinformationssystem Naturschutz (FinWeb)
- öffentl. zugängliche Arteninformationen des Bay. Landesamtes für Umwelt für den Landkreis Donau-Ries

# 4 Methodisches Vorgehen und Begriffsbestimmungen

Nachfolgende Untersuchung lehnt sich an die mit Schreiben der Obersten Baubehörde vom 19.01.2015, Az.: IIZ7-4022.2-001/05 eingeführten und dort im Anhang angefügten "Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)" an. Es wurde wie folgt vorgegangen:

a) Bestandsaufnahme im Rahmen des Bauleitplanverfahrens

b) Ermitteln des Artenspektrums (basierend auf den Arten des Anhangs IV FFH-RL und den Arten des Anhangs I VS-RL, der Roten Liste gefährdeter Tiere und Gefäßpflanzen Bayerns und der Roten Liste gefährdeter Tiere, Pflanzen und Pilze Deutschlands) und Abschichtung anhand der Lebensraumausstattung

c) Prüfung der Beeinträchtigung (Verbotstatbestände des § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nrn. 2 und 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG) unter Berücksichtigung der geplanten Vermeidungs- und ggf. vorgezogenen funktionserhaltenden Ausgleichsmaßnahmen (sog. CEF-Maßnahmen)

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> FIS-Natur Online(FIN-Web), Zugriff am 08.09.2022

Abweichend von den vorstehend zitierten Hinweisen der Obersten Baubehörde wird entsprechend der aktuellen Rechtsprechung (BVerwG 9A 4/13 vom 08.01.2014) ein absichtliches individuenbezogenes Tötungsverbot berücksichtigt und individuenbezogen im Rahmen des Tötungsverbots nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 BNatSchG geprüft (nicht wie bisher beim Schädigungsverbot nach § 44 Abs. 1 Nr. 1 bis 3 i.V.m Abs. 5 BNatSchG).

# **B WIRKUNG DES VORHABENS**

# 1 Baubedingte Wirkungen

- Störungen durch Lärm, Immissionen, Erschütterungen und optische Reize
- Flächeninanspruchnahme für Maschinen und Arbeiten (z.B. für Baustelleneinrichtung)
- Betriebs- oder Baustoffe k\u00f6nnen bei unsachgem\u00e4\u00dfer Arbeitsweise in den Boden oder Wasserkreislauf gelangen

# 2 Anlagenbedingte Wirkungen

- geringfügig zusätzlich versiegelte Fläche; die Wasserversickerung verringert sich marginal;
   zwischen den Modulen bleibt Vegetation bestehen
- Entstehung einer zusätzlichen Vertikalkulisse durch die Eingrünung bzw. Module und Nebenanlagen

# 3 Betriebsbedingte Wirkungen

Von dem geplanten Solarpark sind nach derzeitigem Kenntnisstand keine nennenswerten Störungen zu erwarten, da keine Prozesse auf dem Gelände ablaufen, die in irgendeiner Weise durch Lärm, Staub, Geruch oder Erschütterungen Beeinträchtigungen hervorrufen könnten.

# C BETROFFENHEIT DER ARTEN

# 1 Bestand sowie Darlegung der Betroffenheit der Arten

Die Prüfung der planungsrelevanten Arten erfolgte auf Grundlage der online abrufbaren Arteninformationen des Bayerischen Landesamtes für Umwelt (LfU) für den Landkreis Donau-Ries, in dem sich das Vorhaben befindet. Die Arten wurden dabei gemäß der Online-Arbeitshilfe aufgrund des vielfältigen UGs vollständig betrachtet und auf eine Filterung verzichtet.

# 1.1 Pflanzenarten nach Anhang IV b) der FFH-Richtlinie

Bezüglich der Pflanzenarten nach Anhang IV b) FFH-RL ergibt sich aus § 44 Abs. 1 Nr. 4 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe folgendes Verbot:

 Schädigungsverbot: Beschädigen oder Zerstören von Standorten wild lebender Pflanzen oder damit im Zusammenhang stehendes vermeidbares Beschädigen oder Zerstören von Exemplaren wild lebender Pflanzen bzw. ihrer Entwicklungsformen. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion des von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Standortes im räumlichen Zusammenhang gewahrt wird.

Gemäß den Arteninformationen im Landkreis Donau-Ries kommen die streng geschützten Pflanzenarten Europäischer Frauenschuh, Sumpf-Siegwurz und Sumpf-Glanzkraut auf Landkreisebene vor. Aufgrund der Acker- und Grünlandstandorte mit intensiver Nutzung im Geltungsbereich wurde ein Vorkommen dieser Arten nicht festgestellt werden. Ein Vorkommen oder eine vorhabenbedingte Betroffenheit kann ausgeschlossen werden. Eine nähere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung erfolgt somit nicht.

#### 1.2 Tierarten des Anhang IV a) der FFH-Richtlinie

Bezüglich der Tierarten nach Anhang IV a) FFH-RL ergeben sich aus § 44 Abs. 1 Nrn. 1 bis 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe folgende Verbote:

- Schädigungsverbot: Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten und damit verbundene vermeidbare Verletzung oder Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion, der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt wird.
- <u>Störungsverbot:</u> Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die Störung zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population führt.
- <u>Tötungsverbot:</u> Gefahr durch Tötung im Baubetrieb. Nach Beendigung der Baumaßnahmen ist kein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko zu erwarten. Die Verletzung oder Tötung von Tieren und die Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen, die mit der Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten verbunden sind, werden im Schädigungsverbot behandelt.

Die online abrufbaren Arteninformationen des LfU verzeichnen für den Landkreis Donau-Ries einige **Fledermausarten**. Dies sind die Mopsfledermaus, Breitflügelfledermaus, Nymphenfledermaus, Bechsteinfledermaus, Große Bartfledermaus, Wasserfledermaus, Großes Mausohr, Kleine Bartfledermaus, Fransenfledermaus, Kleinabendsegler, Großer Abendsegler, Weißrandfledermaus, Rauhautfledermaus, Zwergfledermaus, Mückenfledermaus, Braunes Langohr, Graues Langohr und Zweifarbfledermaus.

Andere **Säugetiere** sind der Biber, die Wildkatze und Haselmaus.

Auch sind die **Reptilienarten** Schlingnatter, Zauneidechse und Mauereidechse sowie die **Amphibienarten** Gelbbauchunke, Kreuzkröte, Europäischer Laubfrosch, Kleiner Wasserfrosch, Moorfrosch, Springfrosch, Nördlicher Kammmolch nachgewiesen.

Weiterhin sind die **wirbellosen Arten** Große Moosjungfer, Grüne Flussjungfer, Scharlach-Plattkäfer, Eremit, Wald-Wiesenvögelchen, Apollofalter, Thymian-Ameisenbläuling, Dunkler und Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling und Gemeine Flussmuschel.

Da ein Vorkommen der o.g. Arten im UG teilweise möglich erscheint werden diese in der Relevanzprüfung genauer betrachtet.

#### 1.3 Vogelarten des Anhangs I sowie nach Art. 4 (2) Vogelschutzrichtlinie

Bezüglich der europäischen Vogelarten gemäß Vogelschutzrichtlinie ergeben sich aus § 44 Abs. 1 Nr. 1 und Nrn. 2 und 3 i.V.m. Abs. 5 BNatSchG für nach § 15 BNatSchG zulässige Eingriffe folgende Verbote:

- <u>Schädigungsverbot:</u> Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten und damit verbundene vermeidbare Verletzung oder Tötung von Tieren oder ihrer Entwicklungsformen. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die ökologische Funktion der von dem Eingriff oder Vorhaben betroffenen Fortpflanzungs- oder Ruhestätten im räumlichen Zusammenhang gewahrt wird.
- <u>Störungsverbot:</u> Erhebliches Stören von Tieren während der Fortpflanzungs-, Aufzucht-, Mauser-, Überwinterungs- und Wanderungszeiten. Abweichend davon liegt ein Verbot nicht vor, wenn die Störung zu keiner Verschlechterung des Erhaltungszustandes der lokalen Population führt.
- <u>Tötungsverbot:</u> Gefahr durch Tötung im Baubetrieb. Nach Beendigung der Baumaßnahmen ist kein signifikant erhöhtes Tötungsrisiko zu erwarten. Die Verletzung oder Tötung von Vögeln und die Beschädigung oder Zerstörung ihrer Entwicklungsformen, die mit der Beschädigung oder Zerstörung von Fortpflanzungs- und Ruhestätten verbunden sind, werden im Schädigungsverbot behandelt.

Die Arteninformationen des LfU verzeichnen diverse planungsrelevante Vogelarten für den Landkreis Donau-Ries, von denen einige Arten (z.B. Greifvögel, Waldarten und Offenlandarten) aufgrund der vorhandenen Lebensraumausstattung im UG vorkommen können. Die Vogelarten werden daher in der Relevanzprüfung entsprechend aufgelistet und abgehandelt.

# 2 Relevanzprüfung

#### Erläuterungen zu den Spalten 1-5 (artspezifische Angaben):

V: Wirkraum des Vorhabens liegt:

X = innerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

0 = außerhalb des bekannten Verbreitungsgebietes der Art in Bayern

**L:** Erforderlicher Lebensraum/ Standort der Art im Wirkraum des Vorhabens (Lebensraum-Grobfilter nach z.B. Feuchtlebensräume, Wälder, Gewässer):

X = vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art voraussichtlich erfüllt

0 = nicht vorkommend; spezifische Habitatansprüche der Art mit Sicherheit nicht erfüllt

E: Wirkungsempfindlichkeit der Art (anhand der artspezifischen Ansprüche):

X = gegeben, oder nicht auszuschließen, dass Verbotstatbestände ausgelöst werden können

**0** = projektspezifisch so gering, dass mit hinreichender Sicherheit davon ausgegangen werden kann, dass keine Verbotstatbestände ausgelöst werden können (i.d.R. nur weitverbreitete, ungefährdete Arten)

NW= Nachweis der Art im Wirkraum (auf Grundlage von Kartierungen)

X= ja

**0=** nein (bei Kartierungen nicht festgestellt oder keine Kartierungen vorgenommen) **PO=** Potenzielles Vorkommen der Art im Wirkraum (auf Grundlage von **V** und **L**)

**X=** ja

0= nein

#### Erläuterungen zu den Spalten 8-10 (Gefährdung/Schutz):

RLB= rote Liste Bayern

RLD= rote Liste Deutschland

sg= streng geschützt (ja/nein)

nb= nicht bewertet

D= Daten defizitär

V= Arten der Vorwarnliste

ohne Eintrag= nicht gefährdet

1= vom Aussterben bedroht

2= stark gefährdet

3= gefährdet

G= Gefährdung anzunehmen, aber Status unbekannt

R= extrem seltene Arten/ Arten mit geografischer

Restriktion

#### Hinweis:

Die aufgelisteten Arten resultieren aus der Liste aller nachgewiesenen Arten des Landkreises Donau-Ries in der Internet-Arbeitshilfe des LfU.

Bei all jenen Arten, bei denen Spalte "L" (erforderlicher Lebensraum vorkommend/nicht vorkommend) trotz erfolgter Abschichtung negativ, d.h. mit "0" bewertet wurde, sind jedoch die spezifischen Lebensraumansprüche nicht mit den vorhandenen Gegebenheiten im Untersuchungsgebiet vereinbar.

So wurde bspw. der Uhu in Spalte "L" mit "0" eingestuft, da dieser zwar entsprechend der Artenliste des Landkreises Donau-Ries vorkommt, er aber seine benötigten Lebensraumstrukturen (insbesondere Steinbrüche, mit reich gegliederter Landschaft und Gewässern) im konkreten Fall nicht im Untersuchungsgebiet vorfindet und demzufolge ein Vorkommen dieser Art nicht anzunehmen ist.

#### 2.1 Tierarten des Anhang IV a) der FFH-Richtlinie

#### 2.1.1 Säugetiere

٧	L	E	NW	РО	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	х	0	0	х	Barbastella barbastellus	Mopsfledermaus	3	2	X
Х	х	0	х	х	Castor fiber	Biber		V	Х
Х	х	0	0	х	Eptesicus serotinus	Breitflügelfledermaus	3	3	X
Х	0	0			Felis silvestris	Wildkatze	2	3	X
Х	х	0	0	х	Muscardinus avellanarius	Haselmaus		٧	X
Х	х	0	0	х	Myotis alcathoe	Nymphenfledermaus	1	1	X
Х	х	0	0	Х	Myotis bechsteinii	Bechsteinfledermaus	3	2	Х
Х	х	0	0	Х	Myotis brandtii	Große Bartfledermaus	2		Х
Х	х	0	0	х	Myotis daubentonii	Wasserfledermaus			X
Х	х	0	0	Х	Myotis myotis	Großes Mausohr			X
Х	х	0	0	Х	Myotis mystacinus	Kleine Bartfledermaus			Х
Х	х	0	0	х	Myotis nattereri	Fransenfledermaus			X
Х	х	0	0	Х	Nyctalus leisleri	Kleinabendsegler	2	D	X
X	х	0	0	Х	Nyctalus noctula	Großer Abendsegler		V	Х
Х	х	0	0	х	Pipistrellus kuhlii	Weißrandfledermaus			X
X	х	0	0	Х	Pipistrellus nathusii	Rauhautfledermaus			X
Х	х	0	х	х	Pipistrellus pipistrellus	Zwergfledermaus			Х
Х	х	0	0	х	Pipistrellus pygmaeus	Mückenfledermaus	V		Х
Х	х	0	0	х	Plecotus auritus	Braunes Langohr		3	Х
X	х	0	0	х	Plecotus austriacus	Graues Langohr	2	1	Х
х	х	0	0	х	Vespertilio murinus	Zweifarbfledermaus	2	D	Х

#### Fledermäuse

Der Geltungsbereich ist als intensiv genutzter Acker und Grünland ausgeprägt. Die Flächen lassen aufgrund ihrer Struktur- und Blütenarmut wenig Nahrungspotenzial in Form von blütensuchenden Insekten im Geltungsbereich erwarten. Ebenso bestehen im Geltungsbereich keine geeigneten Strukturen für nutzbare Lebensstätten.

Insgesamt beschränkt sich der Geltungsbereich somit auf einen weitläufigen, strukturarmen Ackerstandort mit geringem Intensivgrünlandanteil, der nachgewiesenermaßen nur eine geringe Relevanz für eine Raumnutzung durch Fledermäuse besitzt.

Lediglich im Umfeld der durch Gehölze und den Waldrand strukturreichen Hofstelle sowie den Fischteichen wurden Jagdaktivitäten über Acker- und Intensivgrünlandflächen erfasst (vgl. faunistisches Gutachten).

Die meisten (Jagd-) Aktivitäten wurden an den mit Laubholzarten bestandenen Wald- und Waldrandbereichen sowie den kraut- und strukturreichen Grabenbereiche ermittelt. Angrenzend zum UG sind in den Laubwaldbeständen potenzielle Höhlen- und Spaltenstrukturen (wie Spechthöhlen und Borkenlösungen usw.) sowie im UG Spaltenstrukturen an der Hofstelle zu erwarten.

Da im Geltungsbereich keine geeigneten Lebensraumstrukturen, gut geeignete Nahrungshabitate oder Lebensstätten verfügbar sind, ergeben sich keine vorhabenbedingt relevanten Wirkungen oder Beeinträchtigungen auf Fledermäuse.

Somit erfolgt keine nähere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung.

#### Biber

Der Biber kommt im Bereich der Fischteiche vor. Es ist zu erwarten, dass sich dieser entlang der Grabenstrukturen fortbewegt bzw. Wanderungen insbesondere von Jungtieren stattfinden. Im Rahmen der Bauausführung oder des zukünftigen Betriebs der Solarpark ergeben sich aufgrund der Lage des Geltungsbereichs erwartungsgemäß keine erheblichen Beeinträchtigungen für den Biber.

Eine weitere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung entfällt.

#### Wildkatze, Haselmaus

Für die Waldbewohner Wildkatze und Haselmaus gilt, dass ein Vorkommen in den umliegenden Waldbereichen, außerhalb des UG nicht auszuschließen ist. Im Geltungsbereich mit Intensivacker und Intensivgrünland können jedoch Vorkommen der beiden Arten ausgeschlossen werden. Auch sind die vorhabenbedingten Wirkungen nicht in der Lage erheblichen Beeinträchtigungen auf diese Arten zu entfalten. Eine weitere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung entfällt somit.

#### 2.1.2 Kriechtiere

٧	L	E	NW PO	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	0	0		Coronella austriaca	Schlingnatter	2	3	Х
Х	0	0		Lacerta agilis	Zauneidechse	3	٧	Х
Х	0	0		Podarcis muralis	Mauereidechse	1	٧	Х

Der Geltungsbereich ist aufgrund der Lage auf intensiv genutztem, strukturarmem Acker und Intensivgrünland kein geeigneter Lebensraum für die auf Landkreisebene nachgewiesenen Reptilienarten Schlingnatter, Zauneidechse und Mauereidechse. Es fehlen dort geeignete Lebensraumbedingungen wie eine Wärmebegünstigung in Verbindung mit Versteckstrukturen (ausreichendes Angebot an Felsen und Totholz), Ganzjahreslebensräumen, Eiablagestrukturen (für die Echsen) sowie geeignete Nahrungshabitate mit hohem Beuteaufkommen und lückiger Vegetation. Ebenso wurden keine Reptilien im Rahmen der Geländebegehungen ermittelt.

Eine Betroffenheit von Reptilien kann aufgrund der ungenügenden Lebensraumausstattung im Geltungsbereich und fehlender Vorkommen nicht vermutet werden. Eine nähere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung erfolgt somit nicht.

#### 2.1.3 Amphibien

٧	L	E	NW	РО	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	0	0			Bombina variegata	Gelbbauchunke	2	2	х
X	0	0			Epidalea calamita	Kreuzkröte	2	2	х
Х	0	0			Hyla arborea	Europäischer Laubfrosch	2	3	х
Х	0	0			Pelophylax lessonae	Kleiner Wasserfrosch	3	G	х
X	0	0			Rana arvalis	Moorfrosch	1	3	х
Х	0	0			Rana dalmatina	Springfrosch	V	V	X
Х	0	0			Triturus cristatus	Nördlicher Kammmolch	2	3	Х

Der Geltungsbereich selbst ist aufgrund der Lage auf intensiv genutztem, strukturarmem Acker und Intensivgrünland kein geeigneter Lebensraum für die auf Landkreisebene nachgewiesenen Amphibienarten Gelbbauchunke, Kreuzkröte, Laubfrosch, Kleiner Wasserfrosch, Moorfrosch, Springfrosch und Kammmolch. Hier kommen keine geeigneten Wohn- oder Reproduktionsgewässer wie z.B. besonnte, fischfreie, vegetationsreiche Weiher oder Flachgewässer vor.

Ebenso sind die beiden Fischteiche angrenzend zum Geltungsbereich aufgrund der Gewässerstruktur, dem Fischbesatz und der geringen Wassergüte nicht für diese Amphibienarten geeignet. An den Gewässern wurden lediglich die anspruchslosen Amphibienarten Teichfrosch, Erdkröte und Grasfrosch ermittelt. Auch wurden im Bereich der Gräben im Umfeld der Fischteiche keine Amphibien erfasst.

Eine Betroffenheit von streng geschützten Amphibien kann aufgrund der ungenügenden Lebensraumausstattung im Geltungsbereich nicht vermutet werden. Eine nähere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung erfolgt somit nicht.

Zur Vermeidung von generellen Isolationswirkungen durch Zaunanlagen während der Amphibienwanderung ist jedoch eine grundsätzliche Vermeidungsmaßnahme in Form der Festsetzung einer Bodenfreiheit von Einfriedungen vorgesehen.

#### 2.1.4 Wirbellose

٧	L	E	NW PO	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	0	0		Leucorrhinia pectoralis	Große Moosjungfer	2	3	Х
Х	0	0		Ophiogomphus cecilia	Grüne Flussjungfer	V		Х
х	0	0		Cucujus cinnaberinus	Scharlach-Plattkäfer		1	Х
X	0	0		Osmoderma eremita	Eremit	2	2	Х
Х	0	0		Coenonympha hero	Wald-Wiesenvögelchen	2	2	Х
X	0	0		Parnassius apollo	Apollofalter	2	3	Х
X	0	0		Phengaris arion	Thymian-Ameisenbläuling	2	3	Х
X	0	0		Phengaris nausithous	Dunkler Wiesenknopf- Ameisenbläuling	V	V	х
X	0	0		Phengaris teleius	Heller Wiesenknopf- Ameisenbläuling	2	2	х
X	0	0		Unio crassus agg.	Gemeine Flussmuschel	1	1	х

Die Auenarten Grüne Flussjungfer, Gemeine Flussmuschel, Dunkler Wiesenknopf-Ameisenbläuling und Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling finden im UG keine geeigneten Lebensraumbedingungen vor. Es fehlen für die Grüne Flussjungfer und Gemeine Flussmuschel permanent wasserführende, naturnahe Fließgewässer mit guter Wasserqualität und sandigkiesigem Substrat. Die Falterarten Dunkler und Heller Wiesenknopf-Ameisenbläuling sind an das Vorhandensein ihrer Wirtspflanze den Großen Wiesenknopf (Sanguisorba officinalis) sowie ihrer Wirtsarmeisen (Knotenameisen) gebunden. Im UG wurden keine Bestände des Großen Wiesenknopfs festgestellt, sodass mit einem Vorkommen dieser Falter nicht zu rechnen ist.

Die Große Moosjungfer bevorzugt mesotrophe - eutrophe, permanent wasserführende Zwischenmoorgewässer, verlandende Teiche, anmoorige Seen, Torfstiche oder andere weniger saure Moorgewässer. An den Fischteichen bestehen für diese Art jedoch aufgrund fehlender Schwimmblattvegetation, der geringen Wasserqualität und dem Fischbesatz ungünstige Bedingungen, sodass mit einem Vorkommen dieser Libellenart nicht zu rechnen ist.

Das Wald-Wiesenvögelchen kommt im Bereich von Donau und Lech in Biotoptypen wie Schneeheide-Kiefernwälder, Brennen und Flussschotterheiden sowie auf wechselfeuchten Pfeifengras-Lichtungen vor. Diese Habitate kommen im UG nicht vor, sodass weder mit dem Vorkommen noch von einer vorhabenbedingten Beeinträchtigung ausgegangen werden kann.

Die thermophilen und felsaffinen Arten Apollofalter und Thymian-Ameisenbläuling sind ebenso nicht im UG zu erwarten. Der Apollofalter ist an seine alleinige Raupenfutterpflanze Weißer Mauerpfeffer (*Sedum album*) gebunden, welche auf Plattenkalk-Abraumhalden in der Südlichen Frankenalb vorkommen.

Die Eier des Thymian-Ameisenbläulings werden auf Kalk-Magerrasen-Komplexen und deren Pionierstadien an Blüten des Arznei-Thymians (*Thymus pulegioides agg.*) oder des Gewöhnlichen Dosts (*Origanum vulgare*) abgelegt. Die Raupen ernähren sich von den Blüten und werden im Spätsommer am Boden von Ameisen insbesondere *Myrmica sabuleti* adoptiert. Diese Biotope kommen im UG nicht vor, sodass weder mit dem Vorkommen noch von einer vorhabenbedingten Beeinträchtigung ausgegangen werden kann.

Aufgrund der Ausgestaltung des Geltungsbereichs als intensiv genutzter, strukturarmer Acker und Intensivgrünland sind Vorkommen der xylobionten (holzbewohnenden) Käfer Eremit und Scharlach-Plattkäfer nicht zu erwarten. Weiterhin werden keine Gehölzbestände welche potenzielle Ganzjahreslebensräume (Brutbäume) darstellen können, vorhabenbedingt in Anspruch genommen.

Infolge einer fehlenden Lebensraumeignung und nicht zu erwartender Vorkommen lassen sich keine Wirkungen auf die vorgenannten Arten ermessen, sodass die nähere Betrachtung im Rahmen der Betroffenheitsabschätzung nicht erfolgt.

#### 2.2 Vögel (Aves)

٧	L	E	NW	РО	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	Х	0	0	х	Accipiter gentilis	Habicht	V		Х
Х	х	0	х	х	Accipiter nisus	Sperber			Х
X	0	0			Acrocephalus arundinaceus	Drosselrohrsänger	3		Х
X	0	0			Acrocephalus schoenobaenus	Schilfrohrsänger			Х
X	0	0			Acrocephalus scirpaceus	Teichrohrsänger			
X	0	0			Actitis hypoleucos	Flussuferläufer	1	2	Х
Х	0	0			Aegolius funereus	Raufußkauz			Х
X	х	0	х	х	Alauda arvensis	Feldlerche	3	3	
X	0	0			Alcedo atthis	Eisvogel	3		Х
Х	0	0			Anas acuta	Spießente		2	
Х	0	0			Anas crecca	Krickente	3	3	
X	0	0			Anser albifrons	Blässgans			
X	0	0			Anser anser	Graugans			
Х	0	0			Anthus pratensis	Wiesenpieper	1	2	
Х	Х	0	х	х	Anthus trivialis	Baumpieper	2	3	
Х	0	0			Apus apus	Mauersegler	3		
Х	Х	0	х	х	Ardea cinerea	Graureiher	V		
Х	0	0			Ardea purpurea	Purpurreiher	R	R	Х
х	0	0			Asio flammeus	Sumpfohreule	0	1	Х
Х	Х	0	0	х	Asio otus	Waldohreule			Х
X	0	0			Aythya ferina	Tafelente		V	
X	0	0			Botaurus stellaris	Rohrdommel	1	3	Х
х	0	0			Bubo bubo	Uhu			х
х	0	0			Bucephala clangula	Schellente			
х	Х	0	х	х	Buteo buteo	Mäusebussard			Х
х	0	0		0	Calidris alpina	Alpenstrandläufer		1	х

٧	L	Е	NW	РО	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
Х	0	0			Calidris pugnax	Kampfläufer	0	1	X
Х	0	0			Carduelis carduelis	Stieglitz	V		
Х	0	0			Charadrius dubius	Flussregenpfeifer	3		Х
х	0	0			Chlidonias niger	Trauerseeschwalbe	0	1	Х
Х	0	0			Chroicocephalus ridibundus	Lachmöwe			
Х	0	0			Ciconia ciconia	Weißstorch		3	х
х	0	0			Ciconia nigra	Schwarzstorch			Х
х	0	0			Cinclus cinclus	Wasseramsel			
х	0	0			Circus aeruginosus	Rohrweihe			Х
X	0	0			Circus cyaneus	Kornweihe	0	1	Х
X	0	0			Circus pygargus	Wiesenweihe	R	2	X
х	0	0			Corvus monedula	Dohle	V		
X	х	0	0	Х	Columba oenas	Hohltaube			
X	х	0	х	х	Corvus corax	Kolkrabe			
Х	0	0			Corvus frugilegus	Saatkrähe			
Х	0	0			Coturnix coturnix	Wachtel	3	V	
X	0	0			Crex crex	Wachtelkönig	2	2	X
х	х	0	х	х	Cuculus canorus	Kuckuck	V	V	
Х	0	0			Cygnus columbianus bewickii	Zwergschwan			
Х	0	0			Cygnus cygnus	Singschwan		R	X
Х	0	0			Cygnus olor	Höckerschwan			
X	х	0	х	х	Delichon urbicum	Mehlschwalbe	3	3	
X	х	0	0	х	Dendrocopos medius	Mittelspecht			X
X	х	0	0	х	Dryobates minor	Kleinspecht	٧	V	
X	х	0	0	х	Dryocopus martius	Schwarzspecht			Х
X	0	0			Egretta alba	Silberreiher		R	Х
X	0	0			Egretta garzetta	Seidenreiher			
X	0	0			Emberiza calandra	Grauammer	1	V	Х
X	х	0	х	Х	Emberiza citrinella	Goldammer		V	
X	0	0			Falco peregrinus	Wanderfalke			X
X	0	0			Falco subbuteo	Baumfalke		3	Х
X	Х	0	х	X	Falco tinnunculus	Turmfalke			X
X	0	0			Ficedula albicollis	Halsbandschnäpper	3	3	X
X	0	0			Ficedula hypoleuca	Trauerschnäpper	V	3	
X	0	0			Fringilla montifringilla	Bergfink			
X	0	0			Gollinago gollinago	Bekassine	1	1	Х
X	0	0			Gallinula chloropus	Teichhuhn		V	Х
X	0	0			Geronticus eremita	Waldrapp	0	0	Х
X	0	0			Glaucidium passerinum	Sperlingskauz			X
X	0	0			Grus grus	Kranich	1		X
X	0	0			Haliaeetus albicilla	Seeadler	R		X

٧	L	Е	NW	РО	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
х	х	0	0	х	Hippolais icterina	Gelbspötter	3		
х	0	0			Hirundo rustica	Rauchschwalbe	V	3	
х	0	0			Ichthyaetus melanocephalus	Schwarzkopfmöwe	R		
х	0	0			Ixobrychus minutus	Zwergdommel	1	2	Х
х	0	0			Jynx torquilla	Wendehals	1	2	х
х	0	0	Г		Lanius collurio	Neuntöter	V		
х	0	0			Lanius excubitor	Raubwürger	1	2	Х
х	0	0			Larus argentatus	Silbermöwe			
х	0	0			Larus cachinnans	Steppenmöwe		R	
х	0	0			Larus canus	Sturmmöwe	R		
х	0	0			Larus michahellis	Mittelmeermöwe			
х	0	0			Limosa limosa	Uferschnepfe	1	1	Х
х	х	0	0	х	Linaria cannabina	Bluthänfling	2	3	
х	0	0			Locustella fluviatilis	Schlagschwirl	V		
х	0	0			Locustella luscinioides	Rohrschwirl			Х
х	0	0			Locustella naevia	Feldschwirl	V	2	
х	0	0			Lullula arborea	Heidelerche	2	٧	Х
х	0	0			Luscinia megarhynchos	Nachtigall			
х	0	0			Luscinia svecica	Blaukehlchen			Х
х	0	0			Mareca penelope	Pfeifente	0	R	
х	0	0			Mareca strepera	Schnatterente			
х	0	0			Mergellus albellus	Zwergsäger			
Х	0	0			Mergus merganser	Gänsesäger		٧	
х	0	0			Merops apiaster	Bienenfresser	R		Х
х	0	0			Milvus migrans	Schwarzmilan			X
х	Х	0	х	X	Milvus milvus	Rotmilan	V	V	X
Х	X	0	0	X	Motacilla flava	Schafstelze			
х	0	0			Netta rufina	Kolbenente			
х	0	0			Numenius arquata	Großer Brachvogel	1	1	Х
х	0	0			Nycticorax nycticorax	Nachtreiher	R	2	Х
х	0	0			Oenanthe oenanthe	Steinschmätzer	1	1	
х	Х	0	0	Х	Oriolus oriolus	Pirol	V	V	
х	0	0			Pandion haliaetus	Fischadler	1	3	Х
х	0	0			Panurus biarmicus	Bartmeise	R		
х	X	0	х	х	Passer domesticus	Haussperling	V	V	
х	X	0	0	Х	Passer montanus	Feldsperling	V	V	
х	0	0			Perdix perdix	Rebhuhn	2	2	
х	0	0			Pernis apivorus	Wespenbussard	V	3	Х
х	0	0			Phalacrocorax carbo	Kormoran			
x	0	0			Phoenicurus phoenicurus	Gartenrotschwanz	3	V	
x	0	0			Phylloscopus sibilatrix	Waldlaubsänger	2		

٧	L	E	NW	PO	Art (wiss.)	Art (deutsch)	RLB	RLD	sg
X	х	0	0	х	Picus canus	Grauspecht	3	2	X
х	х	0	х	Х	Picus viridis	Grünspecht			Х
х	0	0			Pluvialis apricaria	Goldregenpfeifer		1	Х
х	0	0			Podiceps cristatus	Haubentaucher			
х	0	0			Podiceps nigricollis	Schwarzhalstaucher	2		Х
х	0	0			Porzana porzana	Tüpfelsumpfhuhn	1	3	Х
х	0	0			Rallus aquaticus	Wasserralle	3	V	
х	0	0			Remiz pendulinus	Beutelmeise	V		
х	0	0			Riparia riparia	Uferschwalbe	V	V	X
х	0	0			Saxicola rubetra	Braunkehlchen	1	2	
X	0	0			Saxicola torquatus	Schwarzkehlchen	V		
X	0	0			Scolopax rusticola	Waldschnepfe		V	
X	0	0			Anas clypeata	Löffelente	1	3	
X	0	0			Spatula querquedula	Knäkente	1	2	Х
X	0	0			Sterna hirundo	Flussseeschwalbe	3	2	Х
X	х	0	х	х	Streptopelia turtur	Turteltaube	2	2	Х
X	х	0	0	Х	Strix aluco	Waldkauz			Х
X	х	0	0	Х	Sturnus vulgaris	Star		3	
X	0	0			Sylvia communis	Dorngrasmücke	V		
X	0	0			Sylvia curruca	Klappergrasmücke	3		
X	0	0			Tadorna tadorna	Brandgans	R		
X	0	0			Tringa glareola	Bruchwasserläufer		1	Х
X	0	0			Tringa ochropus	Waldwasserläufer	R		Х
X	0	0			Tringa totanus	Rotschenkel	1	3	Х
X	х	0	0	х	Tyto alba	Schleiereule	3		Х
X	0	0	П		Upupa epops	Wiedehopf	1	3	Х
X	0	0			Vanellus vanellus	Kiebitz	2	2	Х

Aufgrund der Lage in einer durch Vertikalkulissen (Waldbereiche, Gehölze, Hofstelle und Freileitung) vorbelasteten Kulturlandschaft ist das UG für **Offenlandarten** wie die Feldlerche grundsätzlich ein nur wenig geeigneter Lebensraum (siehe auch Lageplan "Wirkdistanzen). Das nordwestlich vom Geltungsbereich ermittelte Feldlerchenrevier ist durch die Flächeninanspruchnahme zur Herstellung der PV-Module und durch die vorhabenbedingt hinzutretende Vertikalkulissenwirkung nicht betroffen.

Aufgrund seiner Ausprägung wird das UG in geringer Intensität als Nahrungs-/Jagdhabitat für **Greifvögel** wie z.B. den Turmfalken, Rotmilan und Mäusebussard genutzt. Auch wird es durch Kulturfolger wie die Mehlschwalbe und Haussperling geringfügig als Nahrungshabitat genutzt. Während der Bauausführung kann eine kurzfristige Reduzierung der insgesamt geringen Nahrungsfunktion dieser Flächen erwartet werden. Jedoch ist nach Abschluss der Bauarbeiten aufgrund der Begrünung der Zwischenbereiche von einer Aufwertung der Nahrungsfunktion auszugehen, da sich eine extensiv genutzte krautig-rasige Vegetation unter den Modulen und in den Zwischenreichen der Modulreihen etablieren kann und der Abstand zwischen den Reihen grundsätzlich weiterhin eine Nahrungssuche der Arten zulässt. Möglichkeiten zur Brut bestehen für die Arten im Geltungsbereich nicht.

Es ist nicht zu erwarten, dass für die **Waldarten** wie Kuckuck, Kolkrabe und Sperber vorhabenbedingte erhebliche Beeinträchtigungen entstehen, da keine Waldbereiche in Anspruch genommen werden, welche essenzielle Nahrungshabitate und Lebensstätten darstellen.

**Gehölzbrüter** konnten durch die Goldammer im UG erfasst werden. Diese nutzte Gehölzstrukturen, welche nicht in Anspruch genommen werden, sodass sich keine vorhabenbedingte erhebliche Betroffenheit ergibt.

Die ermittelten **Wasservögel** Graureiher, Stockente und Blässralle nutzten die Fischteiche im UG sporadisch zur Nahrungssuche. Diese werden nicht vorhabenbedingt beansprucht, sodass von keinen Empfindlichkeiten auszugehen ist.

Entsprechend der Relevanzprüfung und den Kartierergebnissen ist also davon auszugehen, dass durch die Planung keine Verbotstatbestände nach §44 Abs. 1 BNatSchG ausgelöst werden. Daher wird keine nähere Betroffenheitsabschätzung als erforderlich angesehen.

# D MASSNAHMEN ZUR VERMEIDUNG UND ZUR SICHERUNG DER KONTINUIERLICHEN ÖKOLOGISCHEN FUNKTIONALITÄT

# 1 Bodenfreiheit der Einzäunung

Die Einzäunung der Anlage ist so zu gestalten, dass sie für Kleintiere (wie Amphibien) keine Barrierewirkung entfaltet. Dies kann durch einen angemessenen Bodenabstand (mindestens 15 cm im Mittel) des Zaunes oder ausreichende Maschengrößen im bodennahen Bereich gewährleistet werden. Der Einsatz von Stacheldraht ist generell unzulässig.

# E ZUSAMMENFASSUNG / GUTACHTERLICHES FAZIT

Durch die Planung wird die Inanspruchnahme von intensiv genutzten Ackerflächen und Intensivgrünland notwendig.

Laut Arteninformationen des LfU sind Vorkommen von planungsrelevanten Gefäßpflanzen, Säugetier-, Kriechtier-, Amphibien-, Insekten und Weichtier- und Vogelarten verzeichnet.

Aufgrund der intensiven Acker- und Grünlandnutzung und der deutlichen Strukturarmut weist der Geltungsbereich jedoch nicht die benötigte Ausprägung als Lebensraum für planungsrelevante Gefäßpflanzen, Säugetiere (Fledermäuse, Haselmaus und Wildkatze), Kriechtiere, Amphibien, Insekten und Weichtiere auf. Eine erhebliche Beeinträchtigung dieser Artengruppen kann somit aufgrund der mangelnden Lebensraumausstattung nicht erwartet werden.

Lediglich der nicht vorhabenbedingt betroffene <u>Biber</u> und einige anspruchslose, nicht planungsrelevante Amphibienarten kommen im Umfeld der im UG befindlichen Fischteiche vor. Für die <u>Amphibien</u> ist die Maßnahme Bodenfreiheit der Einzäunung vorgesehen, um mögliche Isolationseffekte bei Wanderungen auszuschließen.

Hinsichtlich der <u>Vogelarten</u> wurden Offenlandarten, Siedlungsarten, Greifvögel, Gehölzbrüter, sporadisch Wasservögel und Waldarten ermittelt, welche vorhabenbedingt nicht erheblich betroffen sein werden, da ihre Lebensstätten oder essenzielle Nahrungshabitate nicht beansprucht werden.

Bei Beachtung und Umsetzung der vorgesehenen Maßnahmen ist nicht zu erwarten, dass vorhabenbedingt artenschutzrechtliche Konflikte entstehen.

# F LITERATUR UND VERWENDETE UNTERLAGEN

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2022): Arteninformationen zu saP-relevanten Arten (Artensteckbriefe): URL: <a href="https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen">https://www.lfu.bayern.de/natur/sap/arteninformationen</a>>

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2016): Rote Liste und Liste der Brutvögel Bayerns

BAYERISCHES LANDESAMT FÜR UMWELT (2017): Rote Liste und kommentierte Gesamtartenliste der Säugetiere (Mammalia) Bayerns

DER RAT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (1979): Richtlinie 79 / 409 / EWG über die Erhaltung der wildlebenden Vogelarten; zuletzt geändert durch Richtlinie 91/244/EWG des Rates v. 6. März 1991

DER RAT DER EUROPÄISCHEN GEMEINSCHAFTEN (1992): Richtlinie 92 / 43 / EWG des Rates vom 21. Mai 1992 zur Erhaltung der natürlichen Lebensräume sowie der wildlebenden Tiere und Pflanzen

GESETZ ÜBER DEN SCHUTZ DER NATUR, DIE PFLEGE DER LANDSCHAFT UND DER ERHOLUNG IN DER FREIEN NATUR (Bayerisches Naturschutzgesetz – BayNatSchG) vom 23.02.2011, zuletzt geändert durch Gesetz vom 23.12.2022 (GVBI. S. 723)

GESETZ ÜBER NATURSCHUTZ UND LANDSCHAFTSPFLEGE (Bundesnaturschutzgesetz - BNatSchG) vom 29.07.2009, zuletzt geändert durch Art. 3 des Gesetzes vom 08.12.2022

OBERSTE BAUBEHÖRDE IM BAYERISCHEN STAATSMINISTERIUM DES INNERN (2015): Hinweise zur Aufstellung naturschutzfachlicher Angaben zur speziellen artenschutzrechtlichen Prüfung in der Straßenplanung (saP)

ROTE LISTE ZENTRUM DEUTSCHLAND: Abfrage des Rote Liste Status auf Bundesebene für die jeweiligen zu prüfenden Organismengruppen, URL: <a href="https://www.rote-liste-zentrum.de/">https://www.rote-liste-zentrum.de/</a>

